

zował kontakty i współpracę między TPPR i UFSK. Przejawiało się to w dostarczaniu dla biblioteki UFSK niektórych książek w jez. ukr. i materiałów repertuarowych, przekazaniu na stałe użytkowanie wystawy "Szewczenko - jego twórczość i życie", uwzględnianiu w programie kinowym ukr. filmów, itd. Tow. Briks podkreślił, że członkowie UFSK/i w ogóle ukraińska ludność/ żywo interesują się działalnością TPPR, uczestniczą w jego pracach, imprezach, są stałymi bywalcami Klubu TPPR - i na odwrót - aktywnie TPPR często uczestniczy w różnych przedsięwzięciach i uroczystościach organizowanych przez UFSK. Te kontakty i wzajemna pomoc dają wiele korzyści w działalności obydwu organizacji i jest dowodem należytego zrozumienia celów działalności tych Towarzystw.

Jako następna zabrała głos w dyskusji tow. Koszyńska Halina, która poinformowała zebranych o sprawach ukr. szkoły w Trzemeszcu w której jest nauczycielką i kierownikiem. Zwróciła ona uwagę na potrzebę remontu budynku szkolnego, zaopatrzenia szkoły w pomoce naukowe i sprzęt meblowy. Przydałoby się również środki finansowe na różne imprezy i wycieczki dla dzieci szkolnych. Niestety, Wydział Oświaty w Gryficach nie za bardzo dostrzega potrzeby tej szkoły. Za mało również interesuje się sprawami szkoły i udziela jej pomocy Komitet Rodzicielski jak również miejscowe Koło UFSK. Następnie tow. Koszyńska poinformowała, że dzięki pomocy ze strony ZW UFSK zorganizowano dla dzieci Noworoczną Choinkę z podarkami, a na zakończenie tego roku szkolnego planuje odbycie szkolnej wycieczki do Szczecina.

Tow. Trojan Antoni w swoim wystąpieniu omówił pracę Koła UFSK w Szczecinie i sprawy dotyczące działalności klubowej. Podkreślił on, że Zarząd Wojewódzki dąży - życzliwych starań, aby działalność tę usaktywnić. Wyniki tych zabiegów były widoczne, szczególnie w okresie pierwszego kwartału br., nie tylko zresztą w Szczecinie, ale i w terenie. W tym okresie jak i również później zorganizowano w Szczecinie i w powiatach cały szereg różnych imprez - przedstawień, koncertów, odczytów, seansów filmowych, itd. Jeżeli jednak osiągnięte rezultaty były wynikiem starań ZW i pracy niektórych tylko towarzyszy - Zarząd Koła jako taki i większość jego członków nie brała aktywnego udziału w organizowaniu planowanych zadań. Tow. Trojan podkreślił również brak zainteresowania pracą UFSK ze strony Wydziału Kultury WRN i MRN oraz WDK. Mimo trwających od dłuższego czasu starań - Wydział Kultury WRN nadal pozostawia bez załatwienia sprawę udzielenia dla UFSK finansowej pomocy przy zakupieniu telewizora, instrumentów muzycznych /bandur/, strojów ludowych, itd. Podobny brak zainteresowania sprawami pomocy w działalności UFSK ze strony Wydziałów Kultury Prezydiiów Pow. Rad Nar. A przecież nie tylko chodzi o pomoc materialną lub finansową. Problemem jest fakt, że Wydziały Kultury w ogóle nie interesują się działalnością kulturalną UFSK, nie chcą widzieć na swoim terenie działalności UFSK, wówczas, kiedy praktycznie tylko UFSK przejawia w terenie pracę kulturalną, pobudza do działalności społecznej i kulturalnej ludność wiejską. Jest np. po prostu niezrozumiałe, dlaczego Wydział Kultury w Gryficach nie widzi potrzeby udzielenia pomocy członkom Koła UFSK w Trzemeszcu w remoncie i wyposażeniu Klubu, a Wydział Kultury w Łobezie nie udzieli pomocy w kontynuowaniu przez Koło UFSK w Sosnowie pracy świetlicowej i zespołu artystycznego. Trudno np. jest zrozumieć przyczyny nie zapraszania przez Wydział Kultury WRN przedstawicieli UFSK na różnego rodzaju i z różnych okazji spotkania, narady, konferencje i uroczystości z udziałem działaczy kulturalnych województwa. Poza ruchem kulturalnym pozostawia się nas na boku, wyłącza się nas z programu wspólnych działań na rzecz rozwoju kultury, zmusza się nas do działania w separacji - czego my sobie nie życzymy. Może tego nie chce tego Partia i Rząd. Dlaczego zatem w praktyce wygląda to inaczej? Taki stosunek i postępowanie instytucji państwowych o charakterze kulturalnym nie stwarza warunków do owocnej pracy UFSK w dziedzinie rozwoju kultury ukraińskiej w treści narodowej i w formie socjalistycznej, do popularyzowania jej w polskim środowisku i przyczyniania się tą drogą do umacniania przyjaźni polsko-ukraińskiej, do czego wszyscy mamy obowiązek i chcemy dążyć. Stąd wniosek, że dotychczasowe stanowisko Wydziałów Kultury Rad Narodowych do UFSK musi ulec radykalnej zmianie i polepszeniu.

Z kolei zabrała głos tow. Fedak Teodor. Podkreślił on, że sprawozdanie zostało opracowane nawiązywie, nie ma w nim faktów niezgodnych ze stanem rzeczy. Zostały w nim pokazane wszystkie strony UFSK - i te słabe i te dobre - jego osiągnięcia, a także wskazania - co i jak należy robić w przyszłości dla pełnego rozwoju Towarzystwa. Tow. Fedak zwrócił uwagę na potrzebę dalszego rozwoju ukr. szkolnictwa, zwiększenia ilości prenumeratów "Naszego Słowa" i w ogóle upowszechnienia czytelnictwa prasy i książek. Tylko poprzez działalność oświatową można rozwijać kulturę.

Tow. Bodnar Agatyjon w swoim wystąpieniu omówił pracę UTSK w Trzebiatowie. Podkreślił on, warunki tej pracy obecnie poprawiły się, gdyż Koło ma swoje pomieszczenie. Niestety, lokal ten nie może być narazie w pełni wykorzystany, gdyż nie jest wyposażony w sprzęt na blowy. Bodnar podkreślił, że czynione od dłuższego czasu starania Zarządu Koła oraz zarządów powiatowego i wojewódzkiego UTSK o przyjęcie z pomocą w wyposażeniu Klubu przez Wydziały Kultury PPRN w Gryficach i PWRN w Szczecinie nie dały narazie żadnych wyników. Jak wiadomo, mówi Bodnar, Klub UTSK w Trzebiatowie został wyremontowany w czynie społecznym przez miejscowe Koło UTSK i przy finansowej pomocy ZG ~~PPRN~~ Towarzystwa. Żle, że sprawą rozwoju kultury w terenie nie interesują się te czynniki, które za ten odcinek pracy są odpowiedzialne.

Jako następny zabrakł głos w dyskusji tow. Maszewski Aleksander z Karska pow. Myśliborz. W swoim wystąpieniu poruszył on szereg spraw dotyczących: konieczności rozwoju współpracy kulturalnej Polski z Ukrainą na szczeblu centralnym / a nie tylko rejonów przygranicznych /, nawiązania kulturalnych kontaktów m. Szczecina z jednym z miast URSS, nadawania przez Polskie Radio w Warszawie audycji w ukr. języku, umożliwienia rozwoju turystyki na Ukrainę, itd. Tow. Maszewski zwrócił również uwagę na potrzebę stałego doskonalenia form pracy UTSK, rozwoju ukr. szkolnictwa, upowszechnienia czytelnictwa prasy i książek. Ważną w tym zakresie rzeczą jest wciąganie do pracy społecznej w UTSK jak najszerszych warstw ukr. ludności, prowadzenia wśród niej ciągłej, uświadamiającej pracy.

Tow. Kozak omówił sprawy związane z działalnością UTSK na odcinku szkolnictwa, stwierdzając, że większość naszych rodziców nie odnosi się z należytym zrozumieniem do sprawy nauczania swoich dzieci ukr. języka. Ten stan rzeczy trzeba zmienić i musi ulec zmianie. I tu właśnie stoją określone zadania przed terenowym aktywem UTSK. Sprawa nauczycieli przestała być problemem - zagadnienie w tym, że nie zawsze jest kogo użyć. Rodzice często nie tylko nie chcą posyłać swoich dzieci na lekcje ukr. języka, ale i sami nie uczą ich mówić po ukraińsku w domu. Tow. Kozak zaapelował, aby aktyw, Koła UTSK postawiły sobie jako pierwszorzędne zadanie sprawę rozwoju punktów nauczania ukr. dzieci ojezycznego języka, zgłaszanie ich do szkoły w Czachowie, a absolwentów szkół średnich - do Studium Nauczycielskiego w Szczecinie.

W dalszym ciągu zabrakł głos w dyskusji tow. Zawadzki. Mówca ustosunkował się do całokształtu spraw związanych z pracą UTSK, w szczególności na odcinku działalności kulturalnej. W naszych warunkach - mówi tow. Zawadzki - wystarczy tylko chcieć pracować. Kto chce - ten potrafi, wszystkiego się nauczy. Ale nie wystarczy samemu umieć, samemu być świadomym. Trzeba tę świadomość i umiejętności pracy przekazywać innym. Co prawda, działalność UTSK w zasadzie jest i powinna być oparta na społecznej pracy szerokiego jej aktywu, ale często absorbuje się jeszcze u nas etatowego pracownika, tzn. Sekretarza załatwianiem tych spraw, które w istocie i mogą być wykonywane przez czynnik społeczny, aktyw UTSK. Jest to strata jego czasu, gdyż mógłby on być w danej chwili wykorzystany do wykonania poważniejszych, innych pilnych zadań. Nie można się na przyszłość zgodzić z takim stanem rzeczy, aby do miejscowości, gdzie mieszkają członkowie Zarządu Wojewódzkiego, działacze Towarzystwa - jechał w każdej sprawie Sekretarz Zarządu. Na pracy jednostek nie zdziałamy wiele. Dalej tow. Zawadzki stwierdził, że teatr jest bodajże najpoważniejszym i najsilniejszym czynnikiem propagandy ukr. kultury. Nie zawsze jednak Koła UTSK mają warunki do organizowania zespołów artystycznych, nie wszędzie Koła mają świetlice. I nie w tym największe zło. Zło tkwi w tym, że Koła, nasi członkowie nie spełniają podstawowych zadań, które można wykonywać nie mając świetlicy, nie mając zespołów artystycznych: nie czytają prasy i ukr. książek, nie uczą się / i swoich dzieci / ojezycznego języka, obojętnie odnoszą się do ~~URSS~~ zadań UTSK, nie biorą w jego działalności aktywnego udziału. W sumie tych zadań przed Kołem jest nie wiele i każde z nich możliwe jest do wykonania. I gdyby Koła wykonywały minimum tych zadań - wyniki pracy UTSK w ogóle byłyby dzisiaj znacznie większe. Tow. Zawadzki podkreślił, że nie ilość lecz jakość członków stanowi o wartości i sile UTSK. W UTSK muszą znaleźć się ludzie świadomi celów i zadań Towarzystwa, ofiarni działacze. Do UTSK będziemy przyjmować ludzi takich, którzy w pełni i bez zastrzeżeń będą wykonywać przypadające im w udziale zadania. UTSK musi tak pracować, aby swoją działalnością zachęcało do współpracy i pomocy niezrzeszonych w Towarzystwie, aby wpływało na nich wychowawczo. W UTSK odezuwa się rozluźnienie organizacyjnej dyscypliny. Bez świadomej org. dyscypliny członków nie może być mowy o wykonywaniu jakichkolwiek zadań. Będziemy zatem stawiać sprawę jasno: członkiem UTSK będzie mógł być ten, który będzie spełniał zadania członka, zgodnie ze Statutem.

W dyskusji zabrano głos jeszcze kilku towarzyszy, jak Kuźma Włodzimierz, Olejnik Paweł i Dziapko Michał, którzy mówili na temat warunków pracy Kół, współzycia ukr. ludności z polską, czytelnictwa prasy i książek, szkolnictwa itd. Stwierdzili oni, że obecnie są lepsze warunki do pracy Kół, większe jest zainteresowanie naszej ludności jego działalnością, zwiększa się popyt na ukr. książki, mniej jest wypadków jawnej dyskryminacji narodowościowej, itd. Potwierdzili oni fakt, że istnienie i działalność Towarzystwa ma ogromne zapotrzebowanie, że UTSK w mjr. dużej mierze pomaga państwu w wychowywaniu społeczeństwa i kształtowaniu jego socjalistycznej świadomości. Szkoda tylko, że w tym stopniu sprawą wychowywania obywateli i rozwoju kulturalnego nie zajmują się inne odpowiedzialne za ten odcinek pracy instytucje społeczne i państwowe.

W zakończeniu dyskusji zabrano głos tow. Łaszczuk - przewodniczący Zarządu Głównego UTSK. W swoim przemówieniu mówca ustosunkował się do wielu problemów zarówno poruszonych w czasie dyskusji, jak i tych, które dotyczą całokształtu spraw Towarzystwa. Stwierdził on, że praca UTSK będzie taka, jaka będzie w niej udział wszystkich członków. Działalność UTSK musi być oparta na dobrej organizacji i realnych planach pracy. Od każdego członka należy wymagać wykonywania określonych zadań w pracy UTSK. Należy też pamiętać, że kulturalno-oświatowa działalność UTSK równa się również pracy wychowawczej. Słowo "kultura" ma szerokie znaczenie i należy go należycie rozumieć. Nasza, socjalistyczna w treści i narodowa w formie kultura jest inna niż kultura społeczeństwa burżuazyjnego i kapitalistycznego. Nie jest zatem wszystko jedno na jakiej bazie będziemy rozwijać pracę kulturalną. Zadanie i cel pracy UTSK jest jasny. O tych zadaniach wyraźnie mówi Statut Towarzystwa i tylko taka może być jego działalność. Obecnie mamy łatwiejsze warunki do pracy niż np. w pierwszym okresie. Na corocznych kursach przygotowujemy kadry pracowników kulturalno-oświatowych, wyszkoliliśmy znaczny ilość nauczycieli, mamy za sobą znaczny dorobek w działalności zespołów artystycznych, mamy doświadczenia w pracy organizacyjnej. Obecnie trzeba tylko umiejętnie wykorzystać nasze siły i możliwości. Dalej, tow. Łaszczuk oświadczył, że Zarząd Główny UTSK przystąpił do porządkowania stanu organizacyjnego Towarzystwa, że pracę swoją chce oprzeć na realnych perspektywicznych planach rozwoju UTSK, na wzmocnieniu organizacyjnej dyscypliny wszystkich członków. Potrzeby klubów, świetlic, zespołów artystycznych itd. - będą zaspakajane stopniowo, w miarę materialnych i finansowych możliwości Zarządu Głównego. Podobnie, stopniowo będą regulowane inne problemy, jak sprawy radiowych audycji, wycieczek do USRR itd. W zakończeniu tow. Łaszczuk podkreślił, że ukraińska ludność na północno-zachodnich ziemiach, jako składowa część całego polskiego społeczeństwa dała poważny wkład w gospodarcze i polityczne umocnienie Polski na tym terenie. Tow. Łaszczuk przypomniał, że w najbliższym czasie odbędzie się w Warszawie Ogólnopolski Kongres Pokoju. W związku z tym wyjaśnił, że UTSK ma możliwość wybrać na te obrady swoich przedstawicieli. Na wniosek więc przewodniczącego zebrała Konferencja - delegatami na Kongres zebrani jednogłośnie wybrali tow. tow. Łaszczuka i Bojarskiego.

7. Zgodnie z tym punktem - Komisja Matka zgłosiła i zaproponowała wybranie do nowego Zarządu Wojewódzkiego oraz do Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej następujących kandydatów: 1/ Zawadzki Jan, 2/ Kozak Michał, 3/ Bak Józef, 4/ Łaska Olga, 5/ Pawliński Zenon, 6/ Sałuk Szymon, 7/ Kryk Jarosław, 8/ Trojan Antoni, 9/ Charikow Grzegorz, 10/ Hnatiuk Aleksander, 11/ Bratejko Stefan, 12/ Fedak Teodor, 13/ Olejnik Paweł. Do Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej: 1/ Doroch Józef, Kałużniacki Bogdan i 3/ Michno Taras. Na wniosek Komisji Matki i Prezydium Konferencji - zebrani jednogłośnie wypowiedzieli się za wyborem Zarządu Wojewódzkiego w liczbie 13 osób, Prezydium Zarządu - w liczbie 5 osób i Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej - w liczbie 3 osób. Nowych kandydatów do Zarządu i Komisji Rewizyjnej i propozycji w sprawie skreśleń i zmian w zaproponowanym składzie zebrani nie zgłosili. W ten sposób, a także w wyniku głosowania jednogłośnie wypowiedzieli się za przyjęciem zgłoszonej listy kandydatów do Zarządu i Komisji Rewizyjnej w pełnym składzie.
8. Do Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących kandydatów: 1/ Olejnik Mirosław, 2/ Koszyńska Halina i 3/ Cjkan Maria. Komisja w tym składzie, w wyniku głosowania została wybrana jednogłośnie.
9. Na wniosek Przewodniczącego obrad i w związku z tym, że zebrani przyjęli w całości listę zaproponowanych kandydatów do Zarządu Wojewódzkiego i Wojew. Komisji Rewizyjnej - głosowanie odbyło się jednocześnie za wszystkimi wymienionymi na zgłoszonej liście

W wyniku głosowania, Konferencja jednomyślnie wybrała : do Zarządu Wojewódzkiego UFSK : 1/ Zawadzkiego Jana, 2/ Kozaka Michała, 3/ Baka Józefa, 4/ Łaskę Olę, 5/ Pawlińskiego Zenona, 6/ Szuka Szymona, 7/ Kryka Jarosława, 8/ Trojana Antoniego, 9/ Charkowa Grzegorza, 10/ Rnatiuka Aleksandra, 11/ Bratejko Stefana, 12/ Fedeka Teodora, i 13/ Olejnika Pawła. Do Wojewódzkiej Komisji Rewizyjnej : 1/ Dorocha Józefa, 2/ Kałużniackiego Bogdana i 3/ Michno Tarasa.

Zarząd Wojewódzki UFSK ukonstytuował się na odbytych po Konferencji plenarnym posiedzeniu. Wojewódzka Komisja Rewizyjna ukonstytuowała się w czasie Konferencji następująco : przewodniczący - Doroch Józef, sekretarz - Kałużniacki Bogdan i członek - Michno Taras.

10. Opracowana przez Komisję Wniosek uchwala / w załączeniu / - została przyjęta przez uczestników Konferencji jednomyślnie.

Na tym Konferencja zakończyła obrady.

Protokołowali :

/ Zenon Pawliński /

Zenon Pawliński
.....

/ Katerzyna Fedyk /

.....